

Re: Referat af ordinær generalforsamling 2017

Tir, 06. jun 2017 17:56

Fra: Ole Schack Petersen <ole@schackpetersen.com>
Til: guise lavigne <guiselavigne@gmail.com>
Cc: stheisens @ gmail . com <stheisens@gmail.com>, Henrik Nielsen <h.nielsen@surfpost.dk>, Christian Bjerrehuus <CB@boelskifteadvokater.dk>
Referencer: 1

Kirsten,

Din email er noteret. 2+ maaneder er for lang tid, men skyldes flere faktorer, som sygdom og en diskussion internt og med Boelskifte om rigtig formulering af varmebidrag vs. direkte opkrævning.

Du er selvfoelgelig altid velkommen til at stille ændringsforslag til vedtægterne. Vi skal dog minde dig om, at vores arbejde er frivilligt og totalt uden loen, og jo flere krav andelshaverne lægger paa Bestyrelsen, desto sværere bliver det at faa frivillig arbejdskraft.

Som tidligere nævnt, er du og din del af familien altid velkommen til at stille op. Det ville hjælpe meget med en ekstra haand (og hoved).

Mht beslutning om appelsagen, saa er denne efter vores mening belyst og rapporteret meget noej, inklusiv som en note til tidligere EGF samt bestyrelsesreferat.

Grunden til at den (kun) staar som note er, at dommen blev afsagt/kendt lige efter indkaldelse til den naevnte EGF. Der var 19 andelshavere tilstede paa moedet, og ingen havde indvendinger til forslaget, som den daværende Bestyrelse forelage EGF.

Derudover ligger beslutningen om disse omkostninger efter vores mening helt indenfor Bestyrelsens befoejelser, og er da ogsaa inkluderet i budgettet for 2017.

Tilbud og beslutning om Proevesag er kun en oekonomisk fordel for Andelsboligforeningen.

Din skrivelse vill ikke blive tillagt referatet, men istedet cirkuleret/hoslagt referat af Bestyrelsesmoede nr. 81, 1. Juni 2017.

Mvh

Ole

> On 31 May 2017, at 11:42, guise lavigne <guiselavigne@gmail.com> wrote:

>

> Kære bestyrelse,

>

> Tak for referat af GF 2017, selvom det er kommet meget, meget sent - mere end 2½ måned efter generalforsamlingen blev afholdt. Til orientering påtænker jeg derfor at fremsætte ændringsforslag til vedtægterne på næstkommende GF, så referatet - hvis forslaget vedtages - skal ligge på hjemmesiden senest 2 uger efter mødet, hvor deltagerne fortsat kan huske, hvad der er drøftet.

>

> Referatet mangler desværre elementer, som er af stor og principiel vigtighed.

- >
- > Der blev på mødet rejst spørgsmål, om ikke bestyrelsen havde overskredet sin beføjelse ved at anke lejesagen nr. 18, 2. th., til Landsretten uden at forelægge det for GF.
- >
- > Andelsbolighaverne kender ikke de nye vidner, synspunkter, domme eller andet, der kan begrunde en anke. Boligrettens afgørelse forekom meget klar, hvorfor en anke kan være svær at forstå, når man som andelsbolighaver ikke har fået forelagt og drøftet begrundelsen herfor. Ligeledes kender man som andelsbolighaver ikke et overslag på den forventede udgift til omkostninger mv., såfremt foreningen taber sagen. GF burde være gjort bekendt med disse forhold og burde have stemt om, hvorvidt sagen skulle ankes. En ankesag til Landsretten går ud over, hvad der falder under bestyrelsens varetagelse af "daglig drift".
- >
- > På forespørgsel blev det endvidere oplyst, at Christian Bjerrehus anvender sagen som prøvesag ved Landsretten. Der er derfor aftalt et fast advokathonorar for Christian Bjerrehus virke i sagen. Også dette forhold burde have været oplyst over for andelsbolighaverne.
- >
- > Advokat Christian Bjerrehus medgav da også, at alle forhold omkring ankesagen burde have været forelagt andelsbolighaverne på en EGF.
- >
- > Jeg bad på generalforsamlingen udtrykkeligt om, at disse forhold blev tilført referatet. Jeg skal derfor anmode om, at referatet rettes i overensstemmelse hermed, eller at denne skrivelse udsendes som et tillæg til referatet.
- >
- > Jeg befinder mig i øjeblikket i udlandet, og ovenstående bemærkninger er dem, jeg umiddelbart husker uden at have adgang til mine noter.
- >
- > Med venlig hilsen
- > Kirsten Guise Lavigne